

بررسی تاثیر تجویز موضعی هورمون رشد بر استرئولوژیک سلول‌های غضروف رشد خرگوش

C.V. Howard P. Sibbons M. Reed پدایشی

چکیده

سابقه و هدف: به دلیل اهمیت شناخت مکانیسم اثر هورمون رشد (GH) بر غضروف رشد (GP) در این مطالعه ساختمان سلولی GP تیبای پروگزیمال خرگوش بر اساس روش‌های استرئولوژیکی مورد بررسی قرار گرفت.

مواد و روش‌ها: تحقیق به روش تجربی انجام گرفت. هورمون رشد در GP تیبای راست خرگوش به مدت ۲۱ روز به کمک میکروپمپ وارد شد. فاکتورهای استرئولوژیک "حجم" و "ارتفاع" غضروف رشد، چگالی "حجم"، "سطح" و "تعداد" سلول‌های غضروفی بطور مستقیم و با استفاده از آنها "حجم، سطح و تعداد کل" سلولها و نیز "حجم و سطح" یک سلول غضروفی محاسبه گردید. نتایج مربوطه با انجام $ANOVA$ -test، و نک فاکتور و در موارد مورد نیاز تست Dunnett با هم مقایسه گردیدند.

یافته‌ها: بین تیبای راست و چپ گروه‌ها و نیز چپ و راست گروه سالین و شاهد تفاوت معنی‌داری وجود نداشت. "حجم" و "ارتفاع" غضروف رشد و نیز "حجم کل" سلول‌های غضروفی در گروه‌های درمان شده در مقایسه با گروه شاهد تفاوت معنی‌داری نداشتند. "سطح کل" و "تعداد کل" سلول‌های غضروفی و "حجم" و "سطح" یک سلول غضروفی گروه‌های درمان شده در مقایسه با گروه شاهد تفاوت معنی‌داری را نشان دادند.

نتیجه‌گیری و توصیه‌های: هورمون رشد باعث هیرپلازی سلول‌های غضروفی گشته ولی باعث هیپرتروفی در آنها نمی‌شود. عمل جراحی و کاشتن میکرو پمپ‌ها تأثیری بر استرئولوژیک سلول ندارد. دوزهای مصرف شده و نتایج حاصله میین اثر سیستمیک GH می‌باشد.

واژگان کلیدی: هورمون رشد، غضروف رشد، روش‌های استرونولوژیکی

۱- دانشکده علوم پزشکی شاهرود

۲- دانشگاه لیورپول، انگلستان

مواد و روشها

تحقیق به روش تجربی انجام گرفت. استخوانهای تبیایی بکار رفته در این تحقیق متعلق به خرگوش‌هایی بود که برایت ویت در تحقیق خود برای بررسی اثر *GH* بر طول استخوان‌های تبیایی آنها مورد مطالعه فرار داده بود (۱۳). خرگوش‌ها همه ماده بودند و در شروع آزمایش ۹ هفته عمر داشتند. خرگوشها در چهار گروه دوز زیاد (*high dose*)، دوز کم (*control*)، سالین (*saline*) و شاهد (*low dose*) قرار داده شدند. در سه گروه اول، *GH* و محلول سالین توسط پمپ اسموتیک کوچک به مدت ۲۱ روز وارد اپیفیز پای راست شده بود. میزان *GH* برای گروه دوز کم و زیاد به ترتیب $10\text{ }\mu\text{g/day}$ و $100\text{ }\mu\text{g/day}$ بود. گروه شاهد مورد عمل جراحی قرار نگرفت و فقط زندگی عادی داشتند (۳۱).

پس از خارج کردن تبیایی پای چپ و راست، ابی‌فیز آنها از زیر منطقه *GP* با پرسنی عمود بر محور طولی تبیایی جدا گردید. برای فیکس کردن، ابتدا از محلول ۰/۲٪ گلوتارآلデئید و بافر ۰/۵M سدیم کاکودیلات استفاده شد. هر نیم ساعت روتینیوم هگزاامین تسری کلراید ۰/۷٪ به محلول قبلی اضافه شد تا *PH = ۷/۷۳* و اسمولاریتی ۳۴۰ میلی اسمول بدست آمد. سپس ابی‌فیزها با بافر کاکودیلات سدیم شسته شد. برای مدت ۲ تا ۳ ساعت در محلولی محتوی کاکودیلات $0/1\text{ M}$ ، *QSO4* پک درصد و *RHT* با غلظت ۰/۷٪ قرار داده شد (اسمولاریتی نهایی ۳۳۰ میلی اسمول و *PH* برابر با $7/05$). سپس نمونه‌ها در اتانل ۷۰ تا ۱۰۰ درصد برای آبگیری قرار گرفت. از محلول (*thylen diamine tetracetic acid*) *EDTA* نیز برای دکلیسیفیک کردن استخوانها استفاده گردید (۱۵). از آنجا که برای محاسبه بسیاری از پارامترهای استرئولولوژیک احتیاج به برشهای عمودی

مقدمه

رشد طولی استخوان و چگونگی آن همیشه مورد توجه محققین بوده است. این امر از جهات مختلف مورد بررسی قرار گرفته است. به عنوان نمونه می‌توان به بعضی مقالات که در آنها رشد طولی استخوان (۱-۵)، چگونگی اثر مواد مختلف بر سلولهای استخوانی و غضروفی (۶-۸)، ماتریکس استخوان (۹) و ژنتیک آن (۱۰ و ۱۱) مورد بحث قرار گرفته است، اشاره نمود.

مطالعات بسیاری به طور اختصاصی به اثرات هورمون رشد (*GII*) و چگونگی اثر آن بر رشد طولی استخوان و نیز غضروف رشد (*GP*) و سلولهای آن پرداخته‌اند، ولیکن در مورد اثر این هورمون بر سلولهای غضروفی *GP* در حیوان طبیعی هیچگونه مطالعه استرئولولوژیکی انجام نشده است. هائزیکر و همکاران تنها کسانی بودند که محاسبات استرئولولوژیکی را روی سلولهای غضروفی (*GP*) انجام دادند. آنها بعضی فاکتورهای استرئولولوژیکی را در موش‌هایی که هیپوفیزیان را خارج کرده بودند و سپس آنها را تحت اثر *GII* قرار داده بودند، اندازه‌گیری کردند. آنها نشان دادند که این دو هورمون، سلولهای غضروفی *GP* را در تمام مراحل تمايز تحريك می‌کنند. آنها فاکتورها را در هر ناحیه *GP* بطور جداگانه اندازه‌گیری نمودند. نتایج نشان داد که *GH* باعث افزایش معنی‌دار ارتفاع *GP* در نواحی تکثیری و افزایش حجم نواحی تکثیری و هیپوتروفیک شده بود، هرچند که به میزان رشد فیزیولوژیک نرسیده بود.

ابن مطالعه حاضر با هدف بررسی استرئولولوژیک اثر تجویز موضعی هورمون رشد بر سلولهای غضروفی *GP* تبیایی در خرگوش نابالغ انجام شد.

گرفته شد. حجم اپیفیز با فرار دادن آن در داخل آب اندازه گیری گردید. چگالی حجمی GP در داخل اپیفیز نیز با استفاده از برش‌های نازک و با بکارگیری یک پروژکتور (Carl Zeiss Projector) برای انعکاس تصویر برش‌ها روی یک صفحه سفید و روش نقطه شماری (point counting) محاسبه و با قرار دادن مقادیر حاصل در فرمول $V_{(GP)} = V_{(GP/PT)} \times V_{(PT)}$ حجم GP محاسبه گردید (۱۶).

محاسبه ارتفاع GP : با استفاده از برش‌های نازک و پروژکتور فوق الذکر (بزرگنمایی ۱۳/۵) تصاویر برش‌ها بر روی یک صفحه سفید منعکس گردید. از هر برش سه منطقه بطور تصادفی انتخاب گردید و با خطکش ارتفاع GP اندازه گیری و با تبدیل اندازه‌های بدست آمده به مقياس واقعی، ارتفاع GP محاسبه شد.

محاسبه چتالی حجمی و حجم کل سلولهای غضروفی: با استفاده از عدسی شیشه‌ای (۴۰×) میکروسکوپ برش‌های نازک روی مونیتور کامپیوتر منتقل شد. با استفاده از بسته نرم افزاری فوق الذکر، یک سیستم نقاط آزمایش (point system) حاوی ۱۰۰ نقطه، روی تصویر برش‌ها منعکس گردید. چگالی حجمی سلولهای غضروفی با توجه به رابطه فرمول $V_V = A_A = P_P$ (۱۶)، با روش نقطه شماری و با انتخاب تصادفی سه ستون در هر برش و با استفاده از فرمول $V_{V(chon./GP)} = \frac{\sum P_{(chon.)}}{\sum P_{(GP)}}$ ، حجم کل آنها با استفاده از فرمول $V_{(tot)} = V_{V(chon./GP)} \times V_{(GP)}$ و متوسط حجم سلکسلول (mean chondrocyte volume in number) (\bar{V}_N) از رابطه $\bar{V}_N = \frac{V_V}{N_V}$ محاسبه گردید (۱۵، ۱۶، ۱۸).

(vertical sections) می‌باشد، جهت برش‌ها می‌باشد موازی جهت عمود یعنی در امتداد محور طولی اپیفیز باشد. برای این منظور هر اپیفیز به گونه‌ای روی میز برش قرار گرفت که محور طولی آن (محور عمود بر GP) در امتداد افق بود. هر اپیفیز با سه برش به موازات محور طولی آن به ۴ بخش مساوی بربار شد. سپس هر بخش از طرف راست روی میز برش خوابانیده شد و با سه برش دیگر، به چهار قسمت جدید تقسیم شد. در نهایت از هر اپیفیز ۱۶ قسمت ستونی حاصل شد که محور طولی آنها موازی محور طولی تیبیا و عمود بر GP بود. در نتیجه همه برش‌های حاصل از این ستون‌ها، برش عمودی بودند (۱۵).

تمام قطعات با هیستورزین قالب گیری شد (با ابعاد 20×13 میلی‌متر) به گونه‌ای که سطح عمود آنها موازی جهت برش بود. قالب‌ها با تبع شیشه‌ای و میکروتوم Jung Super 2065 به ضخامت‌های ۱/۵ و ۳۰ میکرومتر برش داده شدند. برش‌های نازک با تولوئیدین آبی (toluidine blue) و برش‌های ضخیم با اتیدیوم بروماید (ethidium bromide) رنگ‌آمیزی گردیدند. از برش‌های ضخیم برای محاسبه چگالی تعداد و تعداد کل سلولهای غضروفی و از برش‌های نازک برای محاسبه حجم و ارتفاع غضروف رشد و نیز چگالی حجمی و سطحی سلولهای غضروفی استفاده گردید.

تمام محاسبات استرثولوژیک این تحقیق با توجه به فرمول‌ها و روش‌هایی که در دنبال می‌آید، با استفاده از یک بسته نرم افزاری استرثولوژیکی Kinetic Imaging LTD, Digital Stereology Pakage انجام گرفته است.

محاسبه حجم GP : برای این منظور، GP به عنوان یک حجم درون اپیفیز پروگزیمال تیبیا (PT) در نظر

و با استفاده از نرم افزار استرئولوژی، کادر خطوط آزمایش روی آن قرار گرفت. با حرکت به طرف بالا و پایین (عمود بر سطح برش)، برش‌های *look-up* و *reference* مقایسه گردیدند. تمام سلول‌های غضروفی قابل مشاهده در کادر، در ارتفاع مورد نظر شمارش گردیدند. در هر برش سه ستون و در هر ستون سه دایسکتور (از بالا تا پایین *GP*) به طور تصادفی مورد مطالعه واقع شد. حجم دایسکتور از رابطه $V_{(dis.)} = A \times h$ محاسبه گردید. سطح واقعی دایسکتور (*A*) با بکارگیری یک گرایاتیکول محاسبه شد. چگالی تعداد سلول‌های غضروفی از رابطه

$$N_{V_{(chon./GP)}} = \frac{\sum Q^-}{\sum A \times h}$$

$$N_{(tot.)} = N_{V_{(chon./GP)}} \times V_{(GP)} \quad \text{محاسبه گردید}$$

.(۲۲،۱۶)

محاسبات آماری: در استرئولوژی اندازه‌گیری چگالی‌ها به تنها برای نتیجه‌گیری کفايت نمی‌کند زیرا ممکن نیست تشخیص داده شود که افزایش و یا کاهش مقادیر آنها به واسطه تغییر در مقادیر کل، حجم مرجع و یا هر دو بوده است. به این دلیل مقادیر کل محاسبه شده برای سلول‌ها (حجم، سطح و تعداد کل سلول‌های غضروفی) مورد بررسی آماری قرار گرفت. برای آنالیز داده‌ها به این ترتیب عمل شد که:

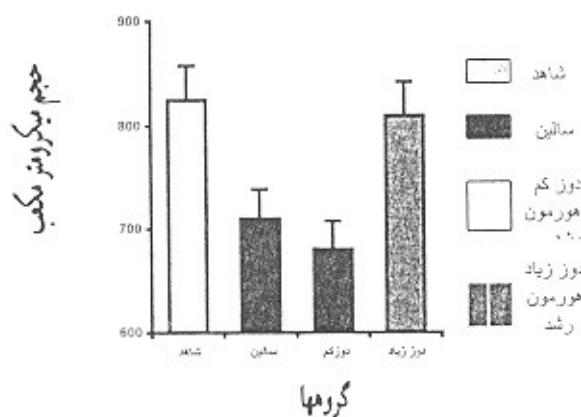
- ۱- مقادیر به دست آمده برای پای چپ و راست هر حیوان با انجام *t-test* مقایسه گردید. در صورت عدم وجود اختلاف معنی‌دار بین دو پا، مقادیر آنها (برای مراحل بعدی استفاده شد).
- ۲- گروه‌های سالین و کنترل با انجام *t-test* مقایسه و در صورت عدم وجود اختلاف معنی‌دار بین آنها، مقادیر مربوط به گروه کنترل برای مراحل بعدی استفاده شد.

محاسبه چتالی سطحی و سطح کل سلول‌های غضروفی: برای این امر از *میکروسکوب ذکر شده استفاده گردید*. با استفاده از بسته نرم‌افزاری فوق‌الذکر یک سیستم *(test system of sine-weighted lines)* که جهت عمود آن موازی جهت عمود برش بود، روی تصویر منعکس شد. از هر برش سه ستون به طور تصادفی انتخاب شد و در سه منطقه آن (پایین، وسط و بالا) نقاط برخورد خطوط سیستم با مرز سلول‌ها شمارش و با استفاده از فرمول $S_{V_{(chon./GP)}} = 2 \times I_L$ چگالی سطحی سلول‌های غضروفی محاسبه گردید. سطح کل سلول‌ها با استفاده از فرمول $S_{(tot.)} = S_{V_{(chon./GP)}} \times V_{(GP)}$ و متوسط سطح یک سلول (\bar{S}_N) با (*mean chondrocyte surface in number*) استفاده از فرمول $\bar{S}_N = \frac{S_V}{N_V}$ محاسبه گردید.

محاسبه چتالی تعداد کل سلول‌های غضروفی: برای محاسبه این فاکتور از دایسکتور (*disector*) و برش‌های ضخیم (۳۰ میکرومتر) رنگ آمیزی شده با اتیدیوم برومید استفاده گردید. در این سیستم هر سطحی از برش به عنوان برش مورد مشاهده (looking-up section) با سطح بعدی به عنوان برش مرجع (reference section) در ضخامت ۱۰ میکرومتر (*h*) مقایسه شد. این ارتفاع با یک *microcator* کنترل می‌گردید. تصاویر با عدسی شبیه (۶۰×) یک میکروسکوپ کنفوکال (Biorad MRC600 Confocal Microscope) تابش اشعه لیزر مشاهده و مورد مطالعه قرار گرفت. زمان، محل و میزان تابش لیزر (laser exposure) توسط بسته نرم‌افزاری Biorad SOM کنترل می‌شد. تصاویر حاصل روی مونیتور کامپیوتر منعکس گردید.

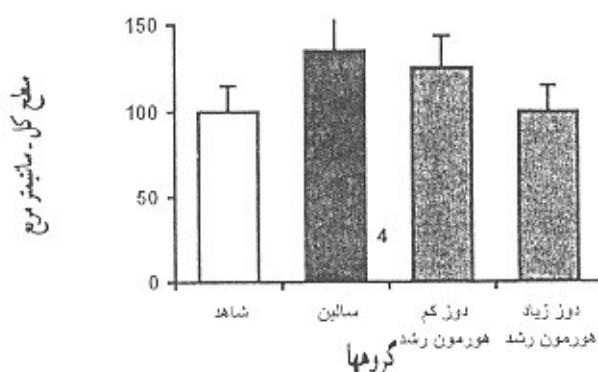
\bar{V}_N سلول‌های غضروفی در نمودار شماره ۱ ارائه گردید و نشان می‌دهد حجم یک سلول در گروه کنترل با اختلاف معنی‌داری از گروه‌های درمان شده بیشتر بود و این اختلاف به لحاظ آماری معنی‌دار بود.

نمودار شماره ۱ حجم سلول‌های غضروفی خرگوشها بر حسب مقادیر مختلف تجویز موضعی هورمون رشد



سطح کل سلول‌های غضروفی گروه دوز کم، با اختلاف معنی‌داری از گروه کنترل بیشتر بود. در گروه دوز زیاد این عامل با وجود بیشتر بودن اختلاف معنی‌داری را نشان نداد (نمودار ۲)

نمودار شماره ۲ سطح سلول در غضروفی خرگوشها بر حسب مقادیر مختلف تجویز موضعی هورمون رشد



\bar{S}_N سلول‌های غضروفی در نمودار شماره ۳ ارائه گردیده نشان می‌دهد که در هر دو گروه درمان شده با اختلاف معنی‌داری از گروه کنترل کمتر بود

۳- گروه‌های درمان شده و کنترل با انجام ANOVA

نک فاکتور مقایسه گردیدند.

۴- در صورت وجود اختلاف معنی‌دار بین آنها، از تست دانت (*Dunnett's multiple comparison test*) برای مقایسه گروه‌های درمان شده با کنترل استفاده گردید.

نام مراحل محاسبات آماری با استفاده از نرم افزار Microsoft Excel

محاسبه ضریب خطای

CE : ضریب خطای (*coefficient of error*)

حجم و ارتفاع به

ترتیب از روایاب

$$CE(V_{tot}) = \sqrt{CE^2(V_{GP/Ept}) + CE^2(V_{ref})}$$

$$CE(\bar{x})_n = \frac{SD(\bar{x})}{\bar{x} \times \sqrt{n}}$$

محاسبه شده (چگالی حجم، سطح و

تعداد) از رابطه

$$CE(R)_n = \left[\frac{n}{n-1} \left(\frac{\sum x^2}{\sum x \sum x} + \frac{\sum y^2}{\sum y \sum y} - \frac{2 \sum xy}{\sum x \sum y} \right) \right]^{\frac{1}{2}}$$

مقادیر کل (حجم، سطح و تعداد کل سلول‌های

غضروفی) از رابطه

$$CE(z) = \sqrt{CE^2(x) + CE^2(y)}$$

یافته‌ها

مقایسه مقادیر مربوط به پای چپ و راست در مجموع

اختلاف معنی‌داری را نشان نداد. مقایسه مقادیر دو

پای چپ و راست در گروه‌های سالین و کنترل نیز

اختلاف معنی‌داری نشان نداد. لذا مقادیر هر دو پای

گروه‌های درمان شده (*high dose* و *low dose*) با

گروه کنترل مقایسه گردید که نتایج حاصله نشانگر

این است که: حجم و ارتفاع *GP* و نیز حجم کل

سلول‌های غضروفی در سه گروه اختلاف معنی‌داری

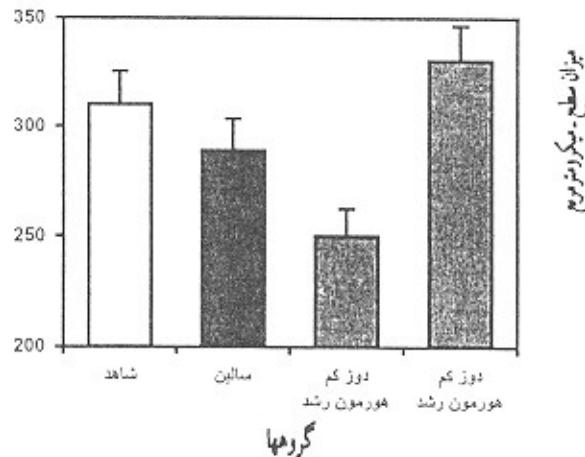
را نشان نداد.

حاضر مقادیر کل فاکتورها اندازه‌گیری و بین گروه‌های مختلف مقایسه گردید. با توجه به نتایج حاصله بطور کلی می‌توان بیان کرد که عدم اختلاف معنی‌دار فاکتورهای اندازه‌گیری شده در پای طرف راست و چپ و نیز بین گروه سالین و کنترل نشان‌دهنده این است که انجام عمل جراحی به تنها بیان ناشر قابل توجهی بر جای نگذاشته است و تغییرات مشاهده شده در نتایج ناشی از مصرف *GH* بوده است. به طور جدأگانه موارد ذیل را می‌توان مورد بحث قرار داد:

مقایسه تعداد کل سلول‌های غضروفی پای چپ و راست اختلاف معنی‌داری را نشان نداد؛ هر چند تعداد سلول‌ها در پای راست کمی بیشتر از پای چپ بود. این امر می‌تواند به دلیل دریافت بیشتر *GH* در طرف راست باشد. در گروه‌های درمان شده، میزان تعداد کل سلول‌های غضروفی دو طرف بیشتر از گروه کنترل بود ولی بین دو گروه درمان شده اختلاف معنی‌داری مشاهده نگردید. این نتایج نشان‌دهنده این است که *GH* باعث تکثیر و هیپرپلازی سلول‌ها شده است. این امر با نتایج یافته‌های لیندل (۱۴)، مائیور (۲۵) و مادسن (۱۲) در محیط *in vitro* و لوریچ (۲۹)، اولسن (۲۸) و نیلسون (۲۶) در محیط *in vivo* هماهنگی دارد. به عقیده بعضی از محققین *GH* باعث تحريك تمایز سلول‌ها می‌شود (۲۷، ۲۴، ۲۱).

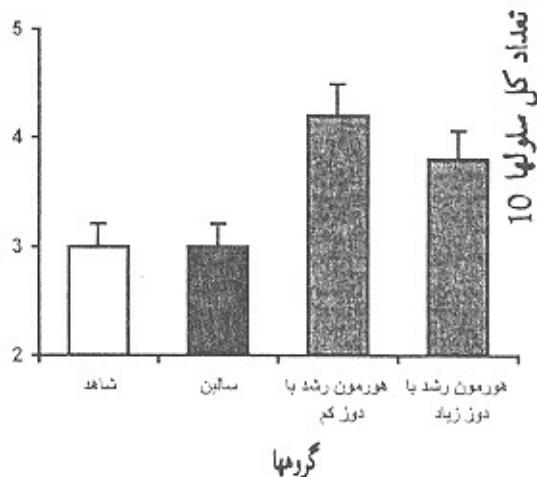
حجم یک سلول غضروفی در گروه‌های درمان شده با اختلاف معنی‌داری از گروه کنترل کوچکتر بود. این امر نشان‌گر این است که *GH* باعث هیپرتروفی در سلول‌ها نگردیده است. علت این امر تاثیر *GH* بر تکثیر سلول‌ها بوده و در نتیجه سلول‌ها به علت میتوز زیاد فرصتی جهت رسیدن به حداکثر اندازه را

نمودار شماره ۳ میزان سطح سلول غضروفی خرگوش بر حسب سطح سلول غضروفی خرگوش به تفکیک مقادیر مختلف تجویز هورمون رشد



تعداد کل سلول‌های غضروفی به تفکیک مقادیر مختلف تجویز هورمون رشد در خرگوش در نمودار شماره ۴ ارائه گردیده نشان می‌دهد که در دو گروه درمان شده با اختلاف معنی‌داری از گروه کنترل بیشتر بود.

نمودار ۴- تعداد کل سلول‌های غضروفی خرگوش بر حسب مقادیر مختلف مختلف تجویز هورمون رشد



بحث:

در استرئولوژی فقط با اندازه‌گیری چگالی‌ها نمی‌توان نتیجه‌گیری نمود؛ زیرا مشخص نیست که تغییر آنها به دلیل تفاوت در حجم فضای مرجع و یا به دلیل افزایش تعداد کل می‌باشد. به این دلیل در تحقیق

مقایسه سلول‌های طبیعی کاهش یابد. در نهایت بطور کلی می‌توان بیان کرد که:

- اثر *GII* بر *GP* پروگریمال تیبیای خرگوش باعث افزایش هیپرپلازی سلول‌های غضروفی می‌شود.
- اثر *GH* بر *GP* پروگریمال تیبیای خرگوش باعث هیپرتروفی سلول‌های غضروفی نمی‌شود.
- در دوزهای مصرف شده *GH* دارای اثرات *predominant* سیستماتیک می‌باشد.
- عمل کاشت پمپ اثر قابل ملاحظه‌ای بر فاکتورهای اندازه‌گیری شده نداشته است.
- با توجه به اختلاف چگالی‌های اندازه‌گیری شده طرف راست و چپ در گروه‌های درمان شده (هر چند در مقادیر کل اختلافی وجود نداشت)، می‌توان حدس زد که *GH* یک اثر موضعی بر *cyto architecture* طرف درمان شده داشته است.

پیدا نکرده‌اند. این نتایج با یافته‌های هائزبکر (۳۰) مطابقت دارد.

بیشتر بودن مقادیر بسیاری از فاکتورهای اندازه‌گیری شده در مقایسه پای چپ و راست، علی‌رغم عدم وجود اختلاف معنی‌دار (به غیر از چگالی حجم و تعداد در دو گروه درمان شده و چگالی سطح در گروه با دوز زیاد) نشان دهنده اثر *GH* بر سلول‌ها در طرف تزریق شده می‌باشد که با یافته‌های نلسون (۲۶) مطابقت دارد. در عین حال عدم اختلاف معنی‌دار دو طرف نشان دهنده اثر سیستمیک *GH* می‌باشد که با نتایج برایت ویست (۱۳)، اشلکنور (۱۷) و راسل (۲۱) مطابق دارد.

متوسط سطح یک سلول غضروفی در گروه‌های درمان شده نشان دهنده کوچک شدن سلول‌ها می‌باشد. با توجه به دیگر یافته‌ها که تعداد سلول‌ها زیاد شده ولی حجم کل سلول‌ها افزایش معنی‌دار نیافته است این امر طبیعی است که حجم یک سلول کم شده و به تبع آن متوسط سطح یک سلول نیز در

REFERENCES

1. Williams GR, Robson H, Shalet SM. Thyroid hormone actions on cartilage and bone: interactions with other hormones at the epiphyseal plate and effects on linear growth. *J Endocrinol* 1998; 157(3): 391-403.
2. Zapf J. Growth promotion by insulin-like growth factor I in hypophysectomized and diabetic rats. *Mol Cell Endocrinol* 1998; 140(1-2): 143-9.
3. Mancilla EE, De Luca F, Uyeda JA, Czerwic FS, Baron J. Effects of fibroblast growth factor-2 on longitudinal bone growth. *Endocrinology* 1998; 139(6): 2900-4.
4. Kidder LS, Schmidt IU, Evans GL, Turner RT. Effects of growth hormone and low dose estrogen on bone growth and turnover in long bones of hypophysectomized rats. *Calcif Tissue Int* 1997; 61(4): 327-35.
5. Chen MM, Yeh JK, Aloia JF. Histologic evidence: growth hormone completely prevents reduction in cortical bone gain and partially prevents cancellous osteopenia in the tibia of hypophysectomized rats. *Anat Rec* 1997; 249(2): 163-72.
6. Wakita R, Izumi T, Itoman M. Thyroid hormone-induced chondrocyte terminal differentiation in rat femur organ culture [published erratum appears in *Cell Tissue Res.*, 1998; 294(2): 391].

7. Monsonego E, Baumbach WR, Lavelin I, Gertler A, Hurwitz S, Pines M. Generation of growth hormone binding protein by avian growth plate chondrocytes is dependent on cell differentiation. *Mol Cell Endocrinol* 1997; 135(1): 1-10.
8. Grimsrud CD, Romano PR, D'Souza M, Puzas JE, Reynolds PR, Rosier RN, et al. BMP-6 is an autocrine stimulator of chondrocyte differentiation. *J Bone Miner Res* 1999; 14(4): 475-82.
9. Shukunami C, Hiraki Y. Expression of cartilage-specific functional matrix chondromodulin-I mRNA in rabbit growth plate chondrocytes and its responsiveness to growth stimuli in vitro. *Biochem Biophys Res Commun* 1998; 249(3): 885-890.
10. Chan SJ, Plisetskaya EM, Urbini E, Jin Y, Steiner DF. Expression of multiple insulin and insulin-like growth factor receptor genes in salmon gill cartilage. *Proc Natl Acad Sci U S A*, 1997; 94(23): 12446-12451.
11. Nilsson A, Carlsson B, Isgaard J, Isaksson OGP, Rymo L. Regulation by GH of insulin-like factor-I mRNA expression in rat epiphyseal growth plate as studied with in-situ hybridization. *J Endocrinology* 1990; 125: 67-74.
12. Madsen K, Friberg U, Roos P, Edén S, Isaksson OGP. Growth hormone stimulates the proliferation of cultured chondrocytes from rabbit ear and rib growth plate cartilage. *Nature* 1983; 304: 545-547.
13. Braithwaite IJ. Leg lengthening using growth hormone. The effect of continuous growth hormone administration and periosteal division on the longitudinal growth of the immature rabbit tibia. MD. Thesis, 1993; University of Liverpool.
14. Lindahl A, Isgaard J, Carlsson L, Isaksson OGP. Differential effects of growth hormone and insulin-like growth factor I on colony formation of epiphyseal chondrocytes in suspension culture in rats of different ages. *Endocrinology* 1987; 121: 55-62.
15. Cruz-Orive LM, Hunziker EB. Stereology for anisotropic cells: Application to growth cartilage. *J Microscopy* 1986; 143: 47-80.
16. Howard CV. Stereological techniques in biological electron microscopy, In: Biophysical Electron Microscopy. Basic concepts and modern techniques. Ed. Hawkes PW and Valdré U, by Academic Press, 1990.
17. Schlechter NL, Russel SM, Greenberg S, Spencer EM, Nicoll CS. A direct growth effect of growth hormone in rat hindlimb shown by arterial infusion. *Am J Physiology* 1986; 250: E231-E235.
۱۸. مشایخی م، بروجان م. محاسبه چگالی حجمی و سطحی. مجله دانش و تدرستی، فصلنامه علمی و پژوهشی دانشکده علوم پزشکی شاهرود ۱۳۷۸؛ سال ۲، صفحات ۲۷-۳۵.
19. Miles Results; Davy P. Precise and general condition for the validity of a comprehensive set of stereological fundamental formulae. *J Microscopy* 1976; 107: 211-226.
20. Isaksson OGP, Jansson JO, Gause IAM. Growth hormone stimulates longitudinal bone growth directly. *Science* 1982; 216: 1237-9.
21. Russell SM, Spencer EM. Local injections of human or rat growth hormone or purified human somatomedin-C stimulate unilateral tibial epiphyseal growth in hypophysectomized rats. *Endocrinology* 1985; 116: 2563-67.

22. De Hoff RT, Rhines FN. *Quantitative Microscopy*. Mc Graw-Hill, New York, 1968.
23. Baddeley AJ, Gundersen HJG, Cruz-Orive LM. *Estimation of surface area from vertical sections*. *J Microscopy* 1986; 142: 259-76.
24. Isgaard J, Moller C, Isaksson OGP, Nilsson A, Mathews LS, et al. *Regulation of insulin-like growth factor messenger ribonucleic acid in rat growth plate by growth hormone*. *Endocrinology* 1988; 122: 1515-20.
25. Maor G, Hochberg Z, Vonder Mark K, Heinegard D, Silbermann M. *Human growth hormone enhances chondrogenesis and osteogenesis in a tissue culture system of chondroprogenitor cells*. *Endocrinology* 1989; 125: 1239-45.
26. Nilsson A, Isgaard J, Lindahl A, Dahlström A, Skottner A, Isaksson OGP. *Regulation by growth hormone of number of chondrocytes containing IGF-I in rat growth plate*. *Science* 1986; 233: 571-4.
27. Isaksson OGP, Lindahl A, Nilsson A, Isgaard J. *Mechanism of the stimulatory effect of growth hormone on longitudinal bone growth*. *Endocrin Rev* 1987; 9: 426-38.
28. Ohlsson C, Nilsson A, Isaksson OGP, Linahl A. *Growth hormone induces multiplication of the slowly cycling germinal cells of the rat tibial growth plate*. *Proc Natl Acad Sci, USA*, 1992; 89: 9826-30.
29. Loveridge N, Farquharson C, Palmer R, Lobley GE, Flint DJ. *Growth hormone and longitudinal bone growth in vivo-short term effect of a growth hormone antiserum*. *J Endocrinol* 1995; 146: 55-62.
30. Hunziker EB, Wagner J, Zapf J. *Differential effects of insulin-like growth factor I and growth hormone on developmental stages of rat growth plate chondrocytes in vivo*. *J Clin Invest* 1994; 93: 1078-86.