

Effect of episiotomy on perineal laceration in primiparous women referring to Shabihkhani maternity hospital, Kashan city, Iran

Samimi M¹, Behnamfar F¹, Saberi F^{2*}, Vahedpourfard Z¹, Akbari H³

1- Department of Obstetrics and Gynecology, Faculty of Medicine, Kashan University of Medical Sciences, Kashan, I. R. Iran

2- Department of Midwifery, Faculty of Nursing and Midwifery, Kashan University of Medical Sciences, Kashan, I. R. Iran

3- Department of Biostatistics and Public Health, Faculty of Health, Kashan University of Medical Sciences, Kashan, I. R. Iran

Received December 8, 2009; Accepted February 20, 2010

Abstract:

Background: Considering the application of episiotomy technique for all the primiparous patients referring to Shabihkhani maternity hospital at Kashan city and the complications of this technique (e.g. hematoma, third and fourth degree laceration), this study was carried out to compare the extent of perineal laceration in primiparous women in the absence or presence of this technique during 2005-6.

Materials & Methods: This clinical trial study was carried out on two groups of term primiparous women (No=180) with a cephalic fetal presentation and an estimated fetal weight of 2500-3500 g. The length of posterior or anterior perineal laceration and the lacerations requiring repair were compared in both groups using T, Exact Fisher and X² statistic tests. In addition, multiple logistic regression analysis was used to express simultaneity factor effects.

Results: In case group 44.4% of the deliveries were without laceration and 55.6% with a posterior perineal laceration ($P<0.001$). The mean length of posterior perineal laceration in case and control group was 2.15 ± 2.47 cm and 6.98 ± 1.51 cm, respectively ($P<0.001$). The mean score for second-degree laceration length in case and control group was 6.64 ± 0.89 cm and 7.00 ± 1.52 cm, respectively ($P=0.18$). In case group, 14 (7.8%) out of 22 (12.2%) cases of anterior laceration needed to be repaired ($P<0.001$).

Conclusion: Delivery in the absence of episiotomy can lead to a reduction in the frequency of perineal laceration; the length of laceration in case group was smaller than that in the control group.

Keywords: Episiotomy, Perineal laceration, Primiparity

* Corresponding Author.

Email: saberi_f2002@yahoo.com

Tel: 0098 913 361 4950

Fax: 0098 361 555 6633

IRCT Registration No. IRCT138809182699N2

Conflict of Interests: No

Feyz, Journal of Kashan University of Medical Sciences spring 2010; Vol 14, No 1, Pages 40-45

تاثیر اپیزوتومی بر طول پارگی پرینه در خانم های نخست زا مراجعه کننده به زایشگاه شبیه خوانی کاشان

منصوره صمیمی^۱، فریبا بهنام فر^۱، فرزانه صابری^{۲*}، زهرا واحدپورفرد^۳، حسین اکبری^۴

خلاصه

سابقه و هدف: با توجه به عوارض اپیزوتومی از جمله عفونت، درد، هماتوم، پارگی درجه ۳ و ۴ و نیز انجام روتین این عمل برای همه خانم های نخست زا، این تحقیق با هدف مقایسه طول پارگی پرینه در زایمان های نخست زا با و بدون اپیزوتومی در زنان مراجعه کننده به زایشگاه شبیه خوانی کاشان طی سال های ۸۶-۱۳۸۵ صورت گرفت.

مواد و روش ها: این کارآزمایی بالینی روی ۱۸۰ خانم نخست زای تک قلوی ترم با جنین سفالیک و وزن تخمینی ۳۵۰۰-۲۵۰۰ گرم انجام شد. نمونه ها به طور تصادفی و مساوی بین ۲ گروه تجربی و کنترل تقسیم شدند. در گروه تجربی زایمان بدون اپیزوتومی و در گروه کنترل با اپیزوتومی انجام شد. سپس طول پارگی خلفی پرینه، وجود پارگی قدامی پرینه و نیاز به ترمیم مورد مقایسه قرار گرفت. نتایج: نتایج این مطالعه نشان داد که ۴۰ نفر (۴۴/۴ درصد) از خانم های گروه تجربی، زایمان بدون پارگی داشته و در ۵۰ نفر (۵۵/۶ درصد) پارگی خلفی پرینه ایجاد شد ($P < 0/001$). میانگین متوسط طول پارگی خلفی پرینه در این گروه $2/15 \pm 2/47$ سانتی متر و در گروه کنترل (با اپیزوتومی) $6/98 \pm 1/51$ سانتی متر بود ($P < 0/001$). میانگین طول پارگی درجه دو در خلف پرینه در گروه تجربی $0/89 \pm 0/46$ و در گروه کنترل $1/52 \pm 0/00$ سانتی متر بود ($P = 0/18$). پارگی قدامی پرینه در ۲۲ نفر (۱۲/۲ درصد) از خانم های گروه بدون اپیزوتومی اتفاق افتاده بود که ۱۴ مورد آن (۷/۸ درصد) نیازمند ترمیم بود ($P < 0/001$).

نتیجه گیری: نتایج این تحقیق نشان داد زایمان بدون اپیزوتومی منجر به کاهش فراوانی پارگی های خلفی پرینه شده و بهتر است زایمان بدون اپیزوتومی به طور انتخابی و نه برای همه خانم های نخست زا انجام شود.

واژگان کلیدی: اپیزوتومی، پارگی پرینه، نخست زا

فصلنامه علمی - پژوهشی فیض، دوره چهاردهم، شماره ۱، بهار ۱۳۸۹، صفحات ۴۵-۴۰

مقدمه

به پارگی درجه ۳ و ۴ پرینه، سلولیت، بازشدگی، تشکیل آبسه، بی اختیاری گاز و مدفوع، فیستول رکتواژینال، ضعیف شدن قوام اسفنکتر رکتوم، فاشییت نکروزان و مرگ همراه باشد [۴]. نتایج مطالعه ای که توسط Bansal و همکارانش انجام شد، نشان داد که شیوع پارگی های درجه ۳ و ۴ پرینه با کاهش میزان اپیزوتومی کاهش یافته بود [۵]. در مطالعه دیگری که در هنگ کنگ در مورد تجربه اپیزوتومی در بیمارستان های عمومی انجام شد، مشخص گردید که هر نوع پارگی پرینه به طور قابل توجهی در زنان نخست زایی که اپیزوتومی شده اند، در مقایسه با زنانی که اپیزوتومی نشده اند کمتر است [۶]. در مطالعه دیگری که روی ۸۰ زن نخست زای ترم انجام شد، بلافاصله بعد از زایمان طول پارگی پرینه اندازه گیری شد؛ نتایج نشان داد که طول پارگی در خانم هایی که اپیزوتومی شده بودند ۳ سانتی متر بیشتر از خانم هایی بود که اپیزوتومی نشده بودند [۷]. Belizan و Carroli در مطالعه خود بر روی ۵۰۰۰ زایمان کاربرد معمول (به میزان ۷۷/۲ درصد) در مقابل کاربرد محدود (به میزان ۲۷/۶ درصد)

اپیزوتومی یک شکاف جراحی در پرینه است که با هدف کمک به روند فعال زایمان و یا پیشگیری از پارگی انجام می شود [۱]. اگر چه هنوز هم اپیزوتومی یکی از اعمال رایج طب مامایی است؛ اما کاربرد آن در طول ۲۵ سال اخیر به طور قابل توجهی کاهش یافته است [۲] Owen و Hauth گزارش کردند که تقریباً برای دو سوم خانم های نخست زا و یک سوم خانم های چندزا اپیزوتومی انجام می شود [۳]. اگر چه اپیزوتومی یک پارگی درجه ۲ پرینه است اما می تواند با عوارضی چون عفونت، تبدیل شدن

^۱ استادیار، گروه زنان و زایمان، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کاشان
^۲ مربی، گروه مامایی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی کاشان
^۳ دستیار، گروه زنان و زایمان، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کاشان
^۴ مربی، گروه آمار و بهداشت عمومی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی کاشان

* نشانی نویسنده مسئول:

کاشان، ۵ کیلومتر بلوار قطب راوندی، بلوار پزشک، دانشکده پرستاری و مامایی
تلفن: ۰۹۱۳ ۳۶۱۴۹۵۰
دورنویس: ۰۳۶۱ ۵۵۵۶۶۳۳
پست الکترونیک: saberi_f2002@yahoo.com
تاریخ دریافت: ۸۸/۹/۱۷
تاریخ پذیرش نهایی: ۸۸/۱۲/۱

اپیزوتومی را مورد ارزیابی قرار دادند. میزان وقوع ترومای نیازمند ترمیم در قسمت خلفی پرینه و عوارض مربوط به التیام در گروه کاربرد محدود اپیزوتومی کمتر بود؛ در مقابل میزان بروز ترومای قسمت قدامی در گروه کاربرد معمول اپیزوتومی کمتر بود [۸].
 signorello و همکاران گزارش کردند که احتمال بی‌اختیاری گاز و مدفوع در زنانی که در هنگام زایمان اپیزوتومی شده‌اند در مقایسه با زنانی که اپیزوتومی نشده‌اند ۶-۴ برابر می‌یابد [۹]. با توجه به عوارض شناخته شده اپیزوتومی و اینکه این عمل به طور معمول برای همه خانم‌های نخست‌زا در بیمارستان دکتر شبیه‌خوانی کاشان انجام می‌شود و با عنایت به اینکه هیچ گونه عارضه خطرناکی در زایمان‌های خود به خودی برای عدم انجام اپیزوتومی ذکر نشده است، بر آن شدیم تا تاثیر اپیزوتومی بر میزان پارگی پرینه در خانم‌های نخست‌زای مراجعه کننده به زایشگاه شبیه‌خوانی کاشان را بررسی کرده تا شاید بتوانیم با استفاده از نتایج آن راهنمای مفیدی جهت مسئولین امر زایمان بوده و همچنین بتوانیم زمینه را برای پژوهش‌های آینده فراهم کنیم.

مواد و روش‌ها

مطالعه به صورت کارآزمایی بالینی تصادفی روی ۱۸۰ خانم ایرانی نخست‌زای ترم با یک جنین سفالیک و وزن تخمینی ۳۵۰۰-۲۵۰۰ گرم که طی سال‌های ۸۶-۱۳۸۵ جهت زایمان به زایشگاه شبیه‌خوانی کاشان مراجعه کرده بودند و شرایط ورود به مطالعه را داشتند، انجام شد. خانم‌هایی که ملیت غیرایرانی یا سابقه زایمان با فورسپس و واکيوم را داشته، وزن تخمینی نوزاد آنان زیر ۲۵۰۰ گرم یا بالای ۳۵۰۰ گرم بود، زایمان پره ترم، نمایش‌های غیرطبیعی جنین، موقعیت اکسی پوت خلفی در نمایش سفالیک، زایمان سریع یا هر گونه عارضه‌ای که کوتاه کردن طول مرحله دوم زایمان را ضروری می‌کرد (مثل زجر جنین و یا خونریزی مادر) را داشتند، از مطالعه خارج شدند. جهت نمونه‌گیری تصادفی ابتدا اعداد ۱۸۰-۱ بر روی کاغذهای کوچک مجزا نوشته شده و در داخل یک ظرف ریخته شد. سپس به طور تصادفی ۹۰ کاغذ برداشته و در داخل ظرف دیگری ریخته شد. از این دو ظرف به طور تصادفی یکی برای گروه تجربی و دیگری برای گروه کنترل انتخاب شد. سپس شماره‌های مربوط به هر گروه را روی یک لیست مجزا نوشته و کاغذهای شماره‌دار مجدداً داخل ظرف اولیه ریخته شد. برای خانم‌های واجد شرایط که حاضر به همکاری بودند توضیحات لازم داده شده و از آنان خواسته می‌شد که یک

شماره از داخل ظرف بردارند و با توجه به شماره موجود در لیست، به گروه تجربی یا کنترل وارد می‌شدند. اطلاعات از طریق تکمیل پرسشنامه جمع آوری شد. مشخصات دموگرافیک (سن، تحصیلات، شغل) و تاریخ اولین روز آخرین قاعدگی به وسیله مصاحبه، وزن تخمینی جنین و درجه پارگی به وسیله مشاهده (در پارگی درجه یک فورشت، پوست پرینه و مخاط واژن پاره می‌شود. در پارگی درجه دو علاوه بر پوست و مخاط واژن، فاشیا و عضلات جسم پرینه نیز پاره می‌شود. در پارگی درجه سه، علاوه بر اینکه پارگی به پوست، مخاط واژن و جسم پرینه گسترش پیدا کرده، اسفنکتر آنال نیز پاره می‌شود و در پارگی درجه چهار مخاط رکتوم نیز پاره شده و لومن رکتوم نمایان می‌شود [۲])، وزن مادر و نوزاد به وسیله ترازوی استاندارد seca، قد مادر و دور سر نوزاد به وسیله متر استاندارد، جسم پرینه در مرحله اول زایمان به وسیله خط کش استاندارد و طول پارگی پرینه به وسیله خط کش فلزی استریل شده با اندازه‌گیری طول طرف راست و چپ پارگی از رأس در واژن تا انتهای پارگی در روی پوست و محاسبه میانگین آن به دست آمد. برای گروه تجربی زایمان بدون اپیزوتومی و برای گروه کنترل اپیزوتومی مدیولترال توسط رزیدنت‌های آموزش دیده انجام شد. از آنجایی که می‌بایست برای انجام یا عدم انجام اپیزوتومی رضایت کسب کرد، بنابراین هم بیمار و هم عامل زایمان از مداخله آگاه بوده و مطالعه نمی‌توانست به صورت کور انجام شود. اما برای پیشگیری از سوگیری، اندازه‌گیری طول پارگی توسط فرد دیگری به جز عامل زایمان انجام شد. سپس مشخصات گروه‌های تجربی و کنترل در برنامه SPSS وارد شده و با استفاده از آزمون‌های آماری t ، X^2 و Fisher exact مورد مقایسه قرار گرفتند. همچنین از آنالیز رگرسیون چند متغیره با روش stepwise برای بیان اثرات همزمان عوامل استفاده گردید.

نتایج

یافته‌های دموگرافیک واحدهای مورد پژوهش در این تحقیق نشان داد که همه مادران در هر دو گروه خانه‌دار بودند. بیشتر مادران در گروه تجربی و کنترل تحصیلات دبیرستانی (۵۵ درصد در مقابل ۴۶ درصد) داشتند. آزمون آماری مجذور کای از نظر سطح تحصیلات بین دو گروه اختلاف معنی‌دار را نشان نداد. دیگر یافته‌های دموگرافیک و نتیجه آزمون آماری مربوطه در جدول شماره ۱ آمده است. همچنین یافته‌های این تحقیق نشان داد که در ۴۰ نفر (۴۴/۴ درصد) از خانم‌های گروه تجربی هیچ‌گونه پارگی در قسمت خلفی به وجود نیامد. در ۳۴ خانم (۳۷/۸ درصد) پارگی درجه یک، ۱۵ خانم (۱۶/۷ درصد) پارگی درجه ۲ و در ۱ خانم (۱/۱ درصد)

مقایسه طول پارگی پرینه در زایمان خانم های، ...

درجه ۲ در دو گروه تجربی و کنترل نشان نداد. اطلاعات در مورد طول و درجه پارگی در جدول شماره ۳ آمده است.

پارگی درجه سه به وجود آمد. میانگین طول پارگی درجه دو در گروه تجربی ۶/۴۶±۰/۸۹ و در گروه کنترل ۷/۰۰±۱/۵۲ سانتی متر بود. آزمون t اختلاف آماری معنی داری را بین میانگین طول پارگی

جدول شماره ۱- شاخص آماری متغیرهای مامایی مادران و نوزادان آنان در دو گروه با اپیزوتومی و بدون اپیزوتومی

گروه‌ها		متغیرها
کنترل تعداد (درصد)	تجربی تعداد (درصد)	
۵۶ (۶۲/۲)	۵۰ (۵۵/۵)	<۲۵
۳۲ (۳۵/۶)	۳۴ (۳۷/۸)	۲۵-۳۰
۲ (۲/۲)	۶ (۶/۷)	>۳۰
		سن مادر(سال):
۲۳/۰۴±۳/۷۷	۲۳/۵۴±۳/۴۶	$\bar{X} \pm SD$
۰/۳۵		P
۳۸ (۴۲/۲)	۳۲ (۳۵/۶)	دیرستانی و کمتر
۵۲ (۵۷/۸)	۵۸ (۶۴/۴)	دانشگاهی
		تحصیلات:
۰/۳۱		P
۳۳ (۳۶/۷)	۲۹ (۳۲/۲)	<۲۵
۴۸ (۵۳/۳)	۴۴ (۴۸/۹)	۲۵-۳۰
۹ (۱۰)	۱۷ (۱۸/۹)	>۳۰
		BMI (kg/m ²):
۲۶/۱۸±۳/۹	۲۶/۴۴±۳/۸۸	$\bar{X} \pm SD$
۰/۶۴		P
۱۹ (۲۱/۲)	۲۶ (۲۸/۹)	۳۸-۳۹
۳۱ (۳۴/۴)	۳۱ (۳۴/۴)	۳۹-۴۰
۴۰ (۴۴/۴)	۳۳ (۳۶/۷)	۴۰-۴۱
		سن حاملگی (هفته):
۳۹/۳۴±۰/۹۳	۳۹/۱۳±۰/۹۲	$\bar{X} \pm SD$
۰/۱۲		P
۳۶ (۴۰)	۳۰ (۳۳/۳)	۲/۶-۳/۵
۴۳ (۴۷/۸)	۴۹ (۵۴/۵)	۳/۶-۴/۵
۱۱ (۱۲/۲)	۱۱ (۱۲/۲)	۳/۶-۵/۵
		طول جسم پرینه (cm):
۳/۸±۰/۶۹	۳/۹۳±۰/۶۴	$\bar{X} \pm SD$
۰/۱۵		P
۱۵ (۱۶/۷)	۱۵ (۱۶/۷)	<۳۰۰۰
۵۳ (۵۸/۹)	۵۶ (۶۲/۲)	۳۰۰۰-۳۵۰۰
۲۲ (۲۴/۴)	۱۹ (۲۱/۱)	>۳۵۰۰
		وزن نوزاد (g):
۳۲۷۰±۳۳۶	۳۲۳۸±۳۷۷	$\bar{X} \pm SD$
۰/۵۵		P
۳۴/۷±۱/۳۲	۳۳/۹۹±۳/۲۹	$\bar{X} \pm SD$
۰/۰۸		P
		دور سر نوزاد (cm):

مناسب پیشنهادی برآزش شده به داده به ترتیب زیر بود؛ در این فرمول برای محاسبه طول پارگی خلفی پرینه در گروه تجربی عدد ۱ و در گروه کنترل عدد ۲ گذاشته می شود:
طول پارگی پرینه خلفی = طول پرینه × ۰/۴۵۴ + وزن نوزاد × ۰/۰۰۱۵ + گروه × ۸/۸۲ - ۰/۱۹۳

پارگی قسمت قدامی پرینه در ۲۲ نفر (۱۲/۲ درصد) از خانم های گروه بدون اپیزوتومی ایجاد شد که از این تعداد ۱۴ مورد (۷/۸ درصد) نیازمند ترمیم بودند. همچنین، نتایج این پژوهش نشان داد که طول بیشتر پارگی ها در گروه تجربی ۲-۰ سانتی متر (۶/۴/۴ درصد) و در گروه کنترل ۸-۶/۰۱ سانتی متر (۵۵/۵ درصد) بود (جدول شماره ۲). با استفاده از آنالیز رگرسیون چندگانه مدل

طول مرحله دوم زایمان در گروه تجربی $29/47 \pm 24/50$ و در گروه کنترل $23/81 \pm 10/41$ دقیقه بود. آزمون آماری اختلاف معنی داری را بین دو گروه از نظر طول مرحله دوم زایمان نشان داد ($P=0/045$).

ضریب همبستگی مدل برابر $R=0/789$ و ضریب تبیین مدل برابر $0/62$ بود. بررسی مانده‌ها نشان دهنده میانگین صفر و انحراف معیار $1/81$ است. همچنین، آزمون کولموگروف بیان گر نرمال بودن مانده‌ها بوده و ثبات واریانس نیز از نمودار مانده‌ها مشهود بود.

جدول شماره ۲- شاخص‌های آماری و توزیع فراوانی طول پارگی خلفی پرینه مادران با و بدون اپیزوتومی

گروه		طول پارگی خلفی (cm)	
تجربی	کنترل	تعداد	درصد
۴۴/۴	۰	۰	۰
۲۰	۰	۰	۰/۱-۲
۱۳/۴	۴/۴	۴	۲/۰۱-۴
۱۳/۴	۲۶/۷	۲۴	۴/۰۱-۶
۸/۸	۵۵/۵	۵۰	۶/۰۱-۸
-	۱۳/۴	۱۲	۸/۰۱-۱۰
$2/15 \pm 2/47$		$6/98 \pm 1/51$	
$t=15/81$		$P<0/01$	

جدول شماره ۳- شاخص‌های آماری طول و درجه پارگی در خانم‌های مورد مطالعه

ایجاد پارگی	نوع پارگی خلفی	تجربی	کنترل
درجه یک:	تعداد (درصد)	۳۴ (۳۷/۸)	۲ (۲/۲)
میانگین و انحراف معیار طول پارگی (cm)		$3/67 \pm 1/15$	$6/00 \pm 0/0$
درجه دو:	تعداد (درصد)	۱۵ (۱۶/۷)	۸۸ (۹۷/۸)
میانگین و انحراف معیار طول پارگی (cm)		$6/46 \pm 0/89$	$7/0 \pm 1/52$
انجام شد	درجه سه:	۱ (۱/۱)	۰ (۰/۰)
	تعداد (درصد)	۶	
	طول پارگی (cm)		
	درکل:	$3/88 \pm 2/07$	$6/98 \pm 1/51$
	میانگین و انحراف معیار طول پارگی		
	تعداد (درصد)	۵۰ (۵۵/۶)	۹۰ (۱۰۰)
	$P<0/001$		
انجام نشد	تعداد (درصد)	۴۰ (۴۴/۴)	۰ (۰/۰)
	$P<0/001$		

گرفتند که اپیزوتومی حدوداً ۳ سانتی متر به طول پارگی پرینه اضافه می‌کند. آنالیز آماری چند متغیره نشان داد که تنها متغیری که به طور چشم‌گیر روی طول پارگی پرینه تأثیر دارد، اپیزوتومی است [۷]. شاید این اختلاف در طول پارگی بین این مطالعه و تحقیق ما مربوط به نوع اپیزوتومی انجام شده باشد. در مطالعه ما اپیزوتومی از نوع مدیولترال بود؛ در حالی که در مطالعه مذکور اپیزوتومی انجام شده از نوع میانی بوده است؛ همچنین، ممکن است این اختلاف مربوط به قابلیت ارتجاعی بافت پرینه و یا نسبت

بحث

در این مطالعه، طول پارگی پرینه در زایمان گروه تجربی کمتر از زایمان گروه کنترل بود و اپیزوتومی به طور متوسط $4/8$ سانتی متر به طول پارگی پرینه اضافه کرد. نتایج مطالعه‌ای که توسط Nager و Helliwell با هدف تعیین فاکتورهای کلینیکی موثر بر طول پارگی پرینه انجام شد، نشان داد که در گروه با اپیزوتومی میانگین طول پارگی پرینه $4/9$ سانتی متر و در گروه بدون اپیزوتومی $1/9$ سانتی متر بود ($P<0/001$). ایشان نتیجه

اپیزیوتومی طول مرحله دوم زایمان به طور متوسط ۱۱۰ دقیقه و در گروه بدون اپیزیوتومی به طور متوسط ۶۶ دقیقه بوده است [۷]. آنان نتیجه گرفتند که طول مرحله دوم زایمان ارتباط مثبت ضعیفی با طول پارگی پرینه دارد؛ علت اینکه در این مطالعه طول مرحله دوم زایمان هم در گروه مورد و هم در گروه کنترل نسبت به مطالعه ما طولانی تر بوده است، می تواند استفاده از آنالژی اپیدورال در ۸۸ درصد از خانم ها باشد.

نتیجه گیری

با توجه به نتایج این تحقیق، زایمان بدون اپیزیوتومی منجر به کاهش فراوانی و طول پارگی های پرینه شده و حتی در صورت مقایسه پارگی درجه دو، طول پارگی پرینه در گروه بدون اپیزیوتومی پرینه نسبت به گروه با اپیزیوتومی اندکی کوتاهتر می شود؛ بدون اینکه تأثیر چشم گیری در طول مرحله دوم زایمان داشته باشد؛ لذا، توصیه می شود از انجام اپیزیوتومی به طور معمول پرهیز شده و تا آنجا که شرایط اجازه می دهد زایمان بدون اپیزیوتومی انجام شود تا از عوارض کوتاه مدت اپیزیوتومی پیشگیری شود. انجام تحقیقات تجربی بیشتر در زمینه پیامدهای طولانی مدت اپیزیوتومی توصیه می شود.

تشکر و قدردانی

نویسندگان بر خود لازم می دانند از معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی کاشان به خاطر تامین هزینه های مالی این طرح کمال تشکر و قدردانی به عمل آورند.

جنه نوزادان به مادران باشد که در مورد هیچ کدام مطالعه ای صورت نگرفته است. یافته های مربوط به مقایسه طول پارگی درجه دو در قسمت خلفی پرینه نشان داد که میانگین طول پارگی درجه دو پرینه در گروه کنترل نیم سانتی متر به طور متوسط از گروه مورد بیشتر است، هر چند که این اختلاف از نظر آماری معنی دار نبود ($P=0/18$). در هیچ کدام از مطالعات انجام شده، طول پارگی ها به تفکیک درجه آنها مورد بررسی قرار نگرفته است. در این پژوهش در گروه تجربی یک مورد پارگی درجه ۳ اتفاق افتاد که علت آن تخمین وزن جنین کمتر از میزان واقعی آن بود. در یک مطالعه مشابه که توسط Nager و Helliwell انجام شد، ۵ مورد پارگی درجه ۳ و ۱ مورد پارگی درجه چهار داشتند که همه در خانم های گروه با اپیزیوتومی میانی اتفاق افتاده بود ($P<0/001$) [۷]. نتایج یک مطالعه مروری که توسط Carroli و Belizan با هدف ارزیابی اثرات استفاده محدود اپیزیوتومی در مقایسه با استفاده روتین اپیزیوتومی در طول زایمان واژینال انجام شد، نشان داد که اپیزیوتومی محدود با ترومای بیشتری در قسمت قدامی پرینه همراه است [۸]. یافته های این مطالعه با نتایج حاصل از مطالعه ما هم خوانی دارد؛ اما، به هر حال تا زمانی که مشخص نشود آسیب قدامی نسبت به آسیب اسفنکتر آنال مضرتر است دلیلی برای اینکه اپیزیوتومی جهت پیشگیری از ترومای قدامی انجام شود وجود ندارد [۷]. یافته های مطالعه ما نشان داد که در زایمان بدون اپیزیوتومی به طور متوسط ۶ دقیقه به طول مرحله دوم در زایمان اضافه می شود. آزمون آماری اختلاف معنی داری را از نظر میانگین طول مرحله دوم زایمان در دو گروه تجربی و کنترل نشان داد ($P=0/045$). در مطالعه Nager و Helliwell نیز در گروه

References:

- [1] Rock JA, Jones III HW, editors. *Telinde's operative gynecology*. 10th ed. New York: Lippincott Williams & wilkins; 2008. p. 838-9.
- [2] Canningham F, Leveno K, Bloom S, Hauth J, Rouse D, Spong C. *Williams Obstetrics*. 23rd ed. New York: McGRAW- Hill; 2009. p: 435.
- [3] Owen J, Hauth JC. Episiotomy infection & dehiscence. In: Gilstrap LC, Faro S. *Infection in pregnancy*. New York: Alan R. Liss Gilstrap LC III, Raros; 1997. 61-74.
- [4] Gass MS, Dunn C, Stys SJ. Effect of episiotomy on the frequency of vaginal outlet lacerations. *J Reprod Med* 1986; 31(4): 240-4.
- [5] Bansal RK, Tan WM, Ecker JL, Bishop JT, Kilpatrick SJ. Is there a benefit to Episiotomy at spontaneous vaginal Delivery? A natural experiment. *Am J obstet Gynecol* 1996; 175(4 PIL): 897-901.
- [6] Lam KW, Wong HS, Pun TC. The practice of episiotomy in public hospitals in Hong Kong. *Hong kong Med J* 2006; 12(2):49-8.
- [7] Nager CW, Helliwell JP. Episiotomy increases perineal laceration length in primiparous woman. *Am J Obstet gynecol* 2001; 185(2): 444-50.
- [8] Carroli G, Belizan J. Episiotomy For vaginal birth. *Cochrane Database Syst Rev* 2000; (2): CD000081.
- [9] Signorello LB, Harlow BL, Chekos AK, Repke JT. Midline Episiotomy & anal incontinency: Retrospective cohort study. *BMI* 2000; 320(7227): 86-90.