

Prevalence and severity of animal Fasciolosis in six provinces of Iran

Mahami-Oskouei M¹, Dalimi A^{1*}, Forouzandeh-Moghadam M², Rokni MB³

1- Department of Parasitology, Faculty of Medical Sciences, Tarbiat Modares University, Tehran, I. R. Iran.

2- Department of Biotechnology, Faculty of Medical Sciences, Tarbiat Modares University, Tehran, I. R. Iran.

3- Department of Parasitology and Mycology, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, I. R. Iran.

Received November 22, 2011; Accepted December 22, 2011

Abstract:

Background: Fasciolosis is one of the most important parasitic disease common among both humans and livestock. Considering the health and economic importance of the disease, an understanding of the epidemiology of Fasciolosis is highly crucial. This study aimed to evaluate the prevalence and severity of *Fasciola* infection in animals from different geographical regions of Iran during 2009-10.

Materials and Methods: In this descriptive study, 11100 livers taken from slaughtered sheep and cattle were carefully examined for *Fasciola* parasites at the six industrial slaughterhouses of East Azerbaijan, Khorasan-Razavi, Khuzestan, Fars, Mazandaran and Markazi provinces. All *Fasciola* parasites isolated from the livers of infected animals were transferred to the laboratory, and then the parasite species were identified and counted. Finally, the frequency distribution and the severity of infection were analyzed.

Results: In this study, 1.10% of the total sheep and cattle slaughtered in six industrial slaughterhouses were found positive for Fasciolosis. The severity of *Fasciola* in sheep and cattle livers was 7.77 ± 0.42 and 15.24 ± 1.78 , respectively. Khorasan Razavi and Fars provinces had the highest (14.54 ± 3.16) and lowest (7.75 ± 0.79) severity of infection, respectively.

Conclusion: Results of the study show a reduction in the prevalence and severity of Fasciolosis in sheep and cattle. But considering the importance of the disease and its endemicity, the preventive measures should be taken against the animal and human Fasciolosis in Iran.

Keywords: Fasciolosis, Cattle, Sheep, Prevalence, Severity

* Corresponding Author.

Email: dalimi_a@modares.ac.ir

Tel: 0098 21 828 83838

Fax: 0098 21 82884555

Conflict of Interests: No

Feyz, Journal of Kashan University of Medical Sciences July, 2012; Vol. 16, No 3, Pages 254-260

Please cite this article as: Mahami-Oskouei M, Dalimi A, Forouzandeh-Moghadam M, Rokni MB. Prevalence and severity of animal Fasciolosis in six provinces of Iran. *Feyz* 2012; 16(3): 254-60.

میزان شیوع و شدت آلودگی به فاسیولوزیس دامی در شش استان ایران طی سالهای

۱۳۸۸-۱۳۸۹

۱ محمود محامي اسکوئي، ۲ عبدالحسين دليمي، ۳ مهدى فروزنده مقدم، ۴ محمد باقر ركتى

خلاصه:

سابقه و هدف: فاسیولوزیس یکی از مهم‌ترین عفونت‌های انگلی مشترک بین انسان و دام می‌باشد. با توجه به اهمیت بهداشتی و اقتصادی فاسیولوزیس، شناخت وضعیت ایدمیولوژیک این بیماری ضروری است. مطالعه حاضر با هدف بررسی شیوع و شدت آلودگی به فاسیولوزیس در دام‌های مناطق مختلف جغرافیایی ایران طی سال‌های ۸۸-۸۹ صورت گرفت.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه توصیفی ۱۱۱۰ کبد گوسفند و گاو ذبح شده در ۶ کشتارگاه صنعتی کشور واقع در استان‌های آذربایجان شرقی، خراسان رضوی، خوزستان، فارس، مازندران و مرکزی بهدفت مورد بازرگی قرار گرفت. تمامی انگل‌های فاسیولای موجود در کبد‌های آلوده پس از انتقال به آزمایشگاه جداسازی شده و گونه انگل‌ها مورد شناسایی و شمارش قرار گرفتند. در نهایت، توزیع فراوانی و شدت آلودگی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

نتایج: در این مطالعه از مجموع دام‌های مورد بررسی در ۶ کشتارگاه صنعتی کشور، ۱/۱۰ درصد آلوده به فاسیولای تشخیص داده شدند. شدت آلودگی کبد‌های گوسفندی و گاوی آلوده به فاسیولای به ترتیب 0.42 ± 0.04 و 0.78 ± 0.07 بود. خراسان رضوی دارای حداقل شدت آلودگی (14.54 ± 3.16) و فارس دارای حداقل شدت آلودگی (7.75 ± 0.79) بود.

نتیجه‌گیری: نتایج حاصل از این مطالعه، نشان داد که روند کلی شیوع فاسیولوزیس در کشور رو به کاهش است، اما با توجه به اهمیت این بیماری، و آندمیک بودن آن، اقدامات کنترلی و پیشگیری از فاسیولوزیس دامی و انسانی در ایران همچنان اهمیت دارد.

واژگان کلیدی: فاسیولیازیس، گاو، گوسفند، شیوع، شدت

دو ماهنامه علمی-پژوهشی فیض، دوره شانزدهم، شماره ۳، مرداد و شهریور ۱۳۹۱، صفحات ۲۶۰-۲۵۴

مقدمه

محیط مناسب، درجه حرارت و رطوبت مطلوب، سه عامل مهم تأثیرگذار در زندگی حمزون‌های میزبان واسط و در نتیجه شیوع فاسیولیازیس می‌باشند [۱، ۲]. این بیماری در بیش‌تر مناطق دنیا و بهویژه در کشورهایی که دامداری در آنها رایج است، شیوع دارد. فاسیولیازیس به طور عمده بیماری مناطق معتدل و تحت حراره است و بدین لحاظ در اروپا، آمریکای شمالی، آمریکای جنوبی، آسیا، اقیانوسیه، شمال و جنوب آفریقا دیده می‌شود [۳، ۴]. علاوه بر اهمیت دامپزشکی و ضرر و زیان اقتصادی فاسیولیازیس، این بیماری همواره به عنوان یک مشکل عمده در بهداشت عمومی مطرح می‌باشد. انسان به طور تصادفی به فاسیولای مبتلا می‌شود. در حدود $2/4$ میلیون مورد فاسیولیازیس انسانی و 180 میلیون انسان در معرض خطر ابتلاء به فاسیولیازیس در جهان وجود دارند که اهمیت فاسیولیازیس انسانی را می‌رساند [۵]. سازمان بهداشت جهانی (WHO) این بیماری را در فهرست عفونت‌های مهم کرمی منتقله از راه غذا داده است [۶]. هم‌چنین، فاسیولیازیس به عنوان بیماری نوپدید-دوباره پدید توسط موسسه بین‌المللی تکنولوژی غذایی معرفی شده است [۷]. کشور ایران جزء مناطق آندمیک این بیماری محسوب شده و تعداد افراد در معرض خطر در ایران 6 میلیون نفر تخمین زده است [۸]. در شمال ایران

فاسیولیازیس عفونت شایع ناشی از ابتلاء به کرم کبدی فاسیولا هپاتیکا و فاسیولا ژیگانتیکا می‌باشد که به لحاظ مشکلات بهداشتی و خسارات اقتصادی فراوان در مناطق مختلف دنیا مورد توجه قرار داشته و باعث ایجاد بیماری در انسان و دام می‌گردد [۹، ۱۰]. این بیماری همواره به عنوان یک معضل دامپزشکی مطرح بوده و خسارت‌های اقتصادی قابل توجهی به صنعت دامپروری در مناطق مختلف دنیا وارد نموده است [۱۱]. شیوع فاسیولیازیس به عواملی مثل حضور میزبان‌های نهایی، حمزون‌های میزبان واسط، شرایط آب و هوایی و هم‌چنین عادات غذایی انسان بستگی دارد.

^۱ دانشجوی دکترای تخصصی، گروه انگل شناسی پزشکی، دانشکده علوم پزشکی،
دانشگاه تربیت مدرس

^۲ استاد، گروه انگل شناسی پزشکی، دانشکده علوم پزشکی، دانشگاه تربیت مدرس

^۳ دانشیار، گروه بیوتکنولوژی پزشکی، دانشکده علوم پزشکی، دانشگاه تربیت مدرس

^۴ دانشیار، گروه انگل شناسی و قارچ شناسی پزشکی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران

*لشانی نویسنده مسئول؛

تهران، دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده علوم پزشکی، گروه انگل شناسی پزشکی

تلفن: ۰۲۱ ۸۲۸۸۳۸۳۸، دورنوبیل: ۰۲۱ ۸۲۸۸۴۵۵۵

پست الکترونیک: dalimi_a@modares.ac.ir

تاریخ پذیرش نهایی: ۹۰/۱۰/۱ تاریخ دریافت: ۹۰/۹/۱

۱۳۸۸ تا زمستان ۱۳۸۹ صورت گرفت. پس از هماهنگی با مسئولین ذیربسط در اداره‌های دامپزشکی استان‌ها و کشتارگاه‌های مربوطه، طی ساعات کشتار دام در کشتارگاه‌های مورد نظر در هر کدام از استان‌ها محقق حضور یافته و کبد دام‌های کشتار شده به دقت مورد بازرسی قرار می‌گرفت. برای این منظور یک برش طولی در مجرای صفرایی کبد ایجاد شده و با فشار به دو قسمت مجرای صفرایی، در صورت وجود آلدگی، انگل از مجرای خارج می‌شد. در صورت مثبت بودن کبد از نظر انگل فاسیولا، کبد آلدوه ضبط شده و داخل ظرف پلاستیکی حاوی سرم فیزیولوژی قرار داده می‌شد. مشخصات مربوط به نمونه، تعداد کبدهای آلدوه و تعداد کشتار نیز یادداشت می‌گردید. پس از انتقال نمونه‌ها به آزمایشگاه، کبدهای آلدوه را با استفاده از قیچی جراحی و بیستوری باز نموده و مجرای صفرایی به دقت مورد بررسی قرار می‌گرفت. تمامی انگلهای موجود در هر کدام از کبدهای نمونه‌گیری شده به‌این صورت جمع‌آوری گردیده و به‌طور جداگانه در داخل پلیت‌های شیشه‌ای حاوی سرم فیزیولوژی قرار می‌گرفت. انگلهای فاسیولا جداسازی شده چند دفعه با سرم فیزیولوژی شستشو شده، سپس با استفاده از میکروسکوپ نوری و کلیدهای تشخیصی مورد شناسایی و شمارش قرار می‌گرفتند [۱۶، ۱۹]. محاسبه شدت آلدگی بر اساس شمارش انگلی انجام گرفته و به صورت فراوانی مطلق گزارش گردید. نتایج حاصله با استفاده از نرم‌افزار SPSS ویرایش ۱۶ به صورت آمار توصیفی گزارش شده و داده‌ها با استفاده از آزمون‌های ANOVA و T One-Way تجزیه و تحلیل آماری شدند.

نتایج

در این مطالعه از مجموع دام‌های مورد بررسی در ۶ کشتارگاه صنعتی کشور، ۱/۱ درصد آلدوه به فاسیولا تشخیص داده شدند. در بین ۶ استان مورد مطالعه، استان خوزستان با ۲/۴ درصد بیشترین شیوع فاسیولا می‌باشد. کمترین شیوع فاسیولا با ۰/۵ درصد مطالعه در استان فارس باشد. کمترین شیوع فاسیولا را در مجموع هر دو میزان به‌خود اختصاص داده بودند. از مجموع گوسفندان و گاوها ذبح شده مورد مطالعه در ۶ استان کشور، به ترتیب ۰/۹ درصد و ۱/۳ درصد کبد آلدوه داشتند. در این بررسی بیشترین شیوع آلدگی به فاسیولا در کبدهای گاوی با ۴/۵ درصد مربوط به استان خوزستان و کمترین شیوع فاسیولا می‌باشد. در ۰/۴ درصد مطالعه به استان فارس بود. هم‌چنین، بیشترین میزان فاسیولا می‌باشد. گوسفندی با ۱/۷ درصد مربوط به استان آذربایجان شرقی و کمترین میزان آلدگی به فاسیولا در کبدهای گوسفندی با ۰/۶ درصد مربوط به

دو اپیدمی بزرگ فاسیولا می‌باشد. ابتلاء حدود ۱۰۰۰ نفر در هر مورد به‌وقوع پیوسته است [۱۱، ۸]. فاسیولا میزان حیوانی نیز از میزان‌های مختلف در بسیاری از مناطق جهان گزارش شده است [۱۲]. فاسیولا میزان شیوع فاسیولا میزان گاوی و گوسفندی در مطالعات مختلف صورت گرفته در ایران اختلاف‌های فراوانی داشته است، به طوری که میزان شیوع فاسیولا میزان گوسفندی در سال ۱۳۸۸ از گیلان توسط اسلامی و همکاران ۳۲ درصد [۱۵] و در سال ۱۳۸۲ توسط صلاحی مقدم از مازندران ۱/۹۸ درصد [۴] گزارش شده است. هم‌چنین، میزان شیوع فاسیولا میزان گاوی بر اساس مطالعه انجام شده در سال ۱۳۵۱ توسط صهبا و همکاران از خوزستان ۸۲ درصد [۱۶] و در بررسی صورت گرفته توسط اسلامی و حسینی در سال ۱۳۶۸ از تهران ۱/۶ درصد [۱۷] بوده است. فاسیولا بالغ در مجرای بزرگ صفا زندگی کرده و موجب تورم این مجرای نیز کبد می‌شود. کرم بالغ فاسیولا در مجرای صفرایی، با ایجاد یک هیپرپلازی آدنوماتوز ثانویه، سبب جدا شدن اپی‌تیلوم پوشاننده مجرا می‌گردد. پلاسماسل‌ها، لنفوسيت‌ها و ائزوپنوفیل‌ها در نسوج اطراف مجرای صفرای خواهد بود [۱۸]. اگرچه بیماری زایی فاسیولا در گوسفند و گاو یکسان نمی‌باشد، ولی در هر دو حیوان ضربه مکانیکی ناشی از مهاجرت انگل، ترشح مواد سمی و واکنش‌های بافتی در برابر انگل وجود دارد. فاسیولا در گوسفند و بز، بر حسب آلدگی مراتع و مناطق چرای دام و میزان ورود متاصر کر به بدن حیوانات، به سه شکل حاد، تحت حاد و مزمون تقسیم می‌شود [۳]. با توجه به اهمیت بهداشتی و اقتصادی بیماری، تناقضات مطرح در شیوع آن و به‌منظور شناخت دقیق تر وضعیت اپیدمیولوژیک فاسیولا می‌باشد. این مطالعه با هدف بررسی شیوع و شدت آلدگی به فاسیولا در دام‌های ۶ استان واقع در مناطق مختلف جغرافیایی ایران طی سال‌های ۸۹-۱۳۸۸ صورت گرفت. نتایج این تحقیق می‌تواند در جهت برنامه‌ریزی برای کنترل و پیشگیری فاسیولا می‌باشد. در کشور مورد استفاده قرار گیرد.

مواد و روش‌ها

این مطالعه مقطعی بر روی ۱۱۱۰ کبد دام ذبح شده در ۶ کشتارگاه صنعتی کشور واقع در استان‌های آذربایجان شرقی، خراسان‌رضوی، خوزستان، فارس، مازندران و مرکزی از پائیز سال

(جدول شماره ۲). همچنین، شدت آلودگی بین کبدهای گوسفندی و گاوی در هر استان از نظر آماری مورد مقایسه قرار گرفت که بیشترین شدت آلودگی مربوط به استان خراسان رضوی ($14\pm 3/16$) و کمترین آن مربوط به استان فارس ($7/75\pm 0/79$) بود ($P<0/05$). شدت آلودگی به انگل فاسیولا در گوسفندان و گاوهای استان‌های مختلف به تفکیک گونه نیز مورد محاسبه قرار گرفت که در مجموع استان‌های مورد مطالعه تعداد فاسیولا هپاتیکای گاوی و گوسفندی $11/58\pm 1/32$ و تعداد فاسیولا ژیگانتیکای گاوی و گوسفندی $10/13\pm 0/74$ بود (جدول شماره ۳). شدت آلودگی کبدهای گوسفندی و گاوی به انگل فاسیولا بین استان‌های تحت مطالعه نیز مورد مقایسه قرار گرفتند و با استفاده از پس آزمون آنالیز واریانس یک طرفه، مقایسه چندگانه برای بررسی وجود یا عدم وجود اختلاف معنی‌دار در شدت آلودگی کبدهای گوسفندی و گاوی بین استان‌های مختلف نیز انجام گرفت (جدول‌های شماره ۴ و ۵).

استان فارس بود (جدول شماره ۱). در مجموع نمونه‌ها $65/2$ درصد فاسیولا هپاتیکا و $34/8$ درصد فاسیولا ژیگانتیکا بودند که $73/8$ درصد از ایزوله‌های فاسیولا گاوی را فاسیولا هپاتیکا و $26/2$ درصد از ایزوله‌های فاسیولا گوسفندی و $43/3$ درصد از ایزوله‌های فاسیولا گاوی را فاسیولا ژیگانتیکا تشکیل داده بود. در بررسی شدت آلودگی کبدهای گوسفندی و گاوی آلوده به فاسیولا، تعداد انگل فاسیولا در مجموع دو میزان در استان‌های مورد مطالعه برابر $11/05\pm 0/88$ ، تعداد انگل فاسیولا در کبدهای گوسفندی $15/24\pm 1/78$ و تعداد انگل فاسیولا در گاوی $7/77\pm 0/42$ محسوب شد. بیشترین تعداد انگل فاسیولا در یک کبد گوسفندی آلوده به فاسیولا مربوط به استان آذربایجان شرقی ($8/67\pm 1/19$) و بیشترین تعداد انگل فاسیولا در یک کبد گاوی آلوده به فاسیولا مربوط به استان خراسان رضوی ($27/20\pm 7/36$) بود. بین استان‌های تحت مطالعه نیز تعداد انگل فاسیولا در مجموع دو میزان در استان خراسان رضوی ($14/54\pm 3/16$) بیشتر از سایر استان‌ها بود

جدول شماره ۱- توزیع فراوانی آلودگی کبدهای گوسفندی و گاوی به تفکیک استان‌های مختلف کشور طی سال‌های ۱۳۸۸-۸۹

استان	میزان						
	گاو		گوسفند			تعداد کبد آلوده	تعداد ذبح شده
	تعداد موارد و درصد آلودگی	تعداد آلودگی	تعداد کبد آلوده	تعداد ذبح شده	درصد آلودگی		
آذربایجان شرقی	۱۹(۱/۵)	۱۲۴۰	۱/۱	۴	۳۶۰	۱/۷	۱۵
خراسان رضوی	۲۸(۰/۷)	۳۷۰۰	۰/۷	۱۰	۱۳۰۰	۰/۷	۱۸
خوزستان	۲۱(۲/۴)	۸۵۰	۴/۵	۱۴	۲۱۰	۱/۲	۷
فارس	۱۶(۰/۵)	۲۷۶۰	۰/۴	۵	۱۰۶۰	۰/۶	۱۱
مازندران	۲۸(۱/۹)	۱۴۷۰	۳	۱۶	۵۲۰	۱/۲	۱۲
مرکزی	۱۱(۱)	۱۰۸۰	۱/۱	۵	۴۳۰	۰/۹	۶
جمع	۱۲۳(۱/۱)	۱۱۱۰	۱/۳	۵۶	۳۹۸۰	۰/۹	۶۹
							۷۱۲۰

جدول شماره ۲- توزیع شدت آلودگی به فاسیولا در کبدهای گوسفندی و گاوی به تفکیک استان‌های مختلف کشور طی سال‌های ۱۳۸۸-۸۹

استان	نمونه						
	مقایسه آماری (P)	گاو			گوسفند		
		حداکثر	حداقل	$\bar{X} \pm SEM$	حداکثر	حداقل	$\bar{X} \pm SEM$
آذربایجان شرقی	$0/712$	$9/75\pm 3/47$	۲۰	۵	$8/77\pm 1/19$	۱۷	۲
خراسان رضوی	$0/001$	$27/20\pm 7/36$	۷۸	۸	$7/50\pm 0/74$	۱۵	۳
خوزستان	$0/361$	$11/21\pm 1/84$	۳۱	۴	$8/57\pm 1/42$	۱۴	۳
فارس	$0/018$	$10/40\pm 1/32$	۱۵	۷	$7/55\pm 0/76$	۱۱	۳
مازندران	$0/024$	$13/50\pm 1/94$	۳۷	۶	$7/75\pm 0/92$	۱۳	۳
مرکزی	$0/083$	$17/40\pm 5/25$	۳۸	۹	$7/77\pm 1/38$	۱۳	۴
جمع	$0/000$	$15/24\pm 1/78$	۷۸	۴	$7/77\pm 0/42$	۱۷	۲

جدول شماره ۳- توزیع شدت آلودگی به فاسیولا هپاتیکا و فاسیولا ژیگانتیکا در مجموع کبدهای گوسفندی و گاوی به تفکیک استان‌های مختلف
کشور طی سال‌های ۱۳۸۸-۸۹

مقایسه آماری (P)	نمونه						استان	
	<i>F.gigantica</i>			<i>F.hepatica</i>				
	تعداد انگل	حداقل	حداکثر	تعداد انگل	حداقل	حداکثر		
–	–	–	–	۸/۸۹±۱/۱۴	۲۰	۲	آذربایجان شرقی	
۰/۱۸۴	۹/۵۰±۲/۲۱	۱۵	۵	۱۵/۳۸±۲/۹۵	۷۸	۳	خراسان رضوی	
–	۱۰/۲۳±۱/۳۲	۳۱	۳	–	–	–	خوزستان	
۰/۰۱۸	۱۰/۴۰±۱/۳۲	۱۵	۷	۶/۵۵±۰/۷۶	۱۱	۳	فارس	
۰/۰۸۱	۱۰/۷۷±۱/۰۹	۱۸	۵	۱۱/۲۷±۲/۲۴	۳۷	۳	مازندران	
۰/۰۱۹	۴/۵۰±۰/۰۵	۵	۴	۱۳/۷۸±۳/۱۷	۳۸	۶	مرکزی	
۰/۴۳۲	۱۰/۱۳±۰/۷۴	۳۱	۳	۱۱/۵۸±۱/۳۲	۷۸	۲	جمع	

جدول شماره ۴- مقایسه آماری شدت آلودگی کبدهای گوسفندی به فاسیولا بین استان‌های مختلف کشور طی سال‌های ۱۳۸۸-۸۹

مقایسه آماری (P)	مرکزی	مازندران	فارس	خوزستان	خراسان رضوی	آذربایجان شرقی
۰/۳۵۰	۰/۹۵۳	۰/۱۳۷	۰/۵۰۷	۰/۰۵۶۱	۰/۱۳۷	۰/۰۵۰
–	۰/۵۰۰	۰/۴۸۴	۰/۸۵۱	۰/۹۲۱	۰/۴۸۴	۰/۰۵۰
–	–	۰/۲۶۲	۰/۶۲۸	۰/۶۴۸	۰/۲۶۲	۰/۰۰۳
–	–	–	۰/۴۱۹	۰/۵۳۵	۰/۴۱۹	۰/۰۰۳
–	–	–	–	۰/۹۶۳	۰/۹۶۳	۰/۰۱۹

جدول شماره ۵- مقایسه آماری شدت آلودگی کبدهای گاوی به فاسیولا بین استان‌های مختلف کشور طی سال‌های ۱۳۸۸-۸۹

مقایسه آماری (P)	مرکزی	مازندران	فارس	خوزستان	خراسان رضوی	آذربایجان شرقی
۰/۰۱۹	۰/۸۳۳	۰/۹۳۷	۰/۵۸۵	۰/۳۵۵	۰/۰۰۳	۰/۰۱۹
–	۰/۰۰۳	۰/۰۱۵	۰/۰۰۸	۰/۱۴۹	۰/۰۰۳	–
–	–	۰/۸۹۹	۰/۶۱۱	۰/۳۳۵	۰/۰۰۳	۰/۰۰۳
–	–	–	۰/۶۲۲	۰/۳۶۹	۰/۰۰۳	–
–	–	–	–	۰/۵۳۶	۰/۰۰۳	۰/۰۰۳

در ۶ کشتارگاه صنعتی کشور، ۰/۹ درصد آلوده به فاسیولیازیس تشخیص داده شدند؛ به طوری که میزان آلودگی کبدهای گوسفندی به فاسیولا در استان آذربایجان شرقی ۱/۷ درصد، خراسان رضوی ۰/۷ درصد، خوزستان ۱/۲ درصد، فارس ۰/۶ درصد، مازندران ۱/۲ درصد و مرکزی ۰/۹ درصد بوده است. بیشترین آلودگی به فاسیولا در کبدهای گوسفندی مربوط به استان آذربایجان شرقی و کمترین میزان آلودگی به فاسیولا در ایزوله‌های گوسفندی مربوط به استان فارس می‌باشد. همچنین، از نظر شدت آلودگی کبدهای گوسفندی نیز میانگین تعداد انگل فاسیولا در کبدهای گوسفندی ۷۷±۰/۴۲ محاسبه شد که بیشترین تعداد انگل فاسیولا در یک کبد گوسفندی آلوده به فاسیولا مربوط به استان آذربایجان شرقی (۸/۶۷±۱/۱۹) بود. در بررسی‌های مختلف میزان شیوع فاسیولیازیس گاوی در ایران بین ۱/۶ تا ۸۲ درصد متغیر بوده است؛ به طوری که فاسیولیازیس گاوی در سال ۱۳۶۸ از تهران

بحث

این بررسی نشان داد که میزان شیوع فاسیولیازیس در مجموع دام‌های مورد بررسی از ۶ کشتارگاه صنعتی کشور، ۱/۱ درصد می‌باشد. میزان شیوع فاسیولیازیس گوسفندی در ایران بین ۱/۹۸ تا ۳۲ درصد متغیر بوده است؛ به طوری که فاسیولیازیس گوسفندی از مازندران در سال ۱۳۸۲ توسط صلاحی مقدم ۱/۹۸ درصد [۴]، در سال ۱۳۸۰ از جیرفت توسط مولیزاده و ظهور ۳/۷ درصد [۲۰]، در سال ۱۳۸۵ از اردبیل توسط دریانی و همکاران [۲۱]، از اردبیل در سال ۱۳۸۶ توسط قصائی ۲۱/۶ درصد [۲۲]، در سال ۱۳۵۱ از خوزستان توسط صهبا و همکاران ۲۷/۱ درصد [۱۶]، ۳۱/۲ از تهران در سال ۱۳۵۵ توسط اسلامی و همکاران [۲۳] و ۳۲ درصد در سال ۱۳۸۸ از گیلان توسط اسلامی و همکاران [۱۵] گزارش شده است. در مطالعه حاضر بر اساس مشاهدات کشتارگاهی از مجموع کبدهای گوسفندی مورد بررسی

فاسیولیازیس حیوانی تقریباً در اکثر مناطق کشور، هر چند با میزان شیوع متفاوت، می‌تواند یافت شود و بنابراین به نظر می‌رسد چرخه انتقال انگل‌های فاسیولا در بسیاری از استان‌ها وجود داشته باشد که این مسئله اهمیت انجام مطالعات بیشتر در سایر مناطق کشور را بیان می‌دارد. نکته دوم این که به دنبال ابتلاء دام‌های یک منطقه به فاسیولا احتمال بروز فاسیولیازیس انسانی هم در آن منطقه وجود خواهد داشت. نکته سوم این که هر چند میزان میزان فاسیولیازیس حیوانی در برخی مطالعات کوپرولوژیک بیشتر بوده، اما با یک نگاه کلی به روند این بیماری و مقایسه میزان آلودگی کبدها در مطالعات کشتارگاهی می‌توان نتیجه گرفت میزان فاسیولیازیس حیوانی در کشور تقریباً کاهش یافته است که با توجه به بررسی‌های انجام شده در این مطالعه دلیل اصلی این کاهش، بالا رفتن آگاهی دامداران در زمینه این بیماری و استفاده از داروی ضد انگلی بر علیه فاسیولا به منظور بهره‌وری بالای اقتصادی می‌باشد. به‌حال، این مسئله از اهمیت وجود فاسیولیازیس در کشور نمی‌کاهد؛ چرا که پتانسیل انتقال فاسیولا به دلیل وجود انگل، میزبان واسطه، شرایط آب و هوایی و به خصوص میزان‌های متعدد اهلی و غیر اهلی هم‌چنان وجود دارد.

نتیجه‌گیری

براساس نتایج حاصل از این مطالعه، شیوع و شدت آلودگی دام‌های ایران به فاسیولیازیس کمتر از حد انتظار می‌باشد، اما با توجه به اهمیت این بیماری، آندمیک بودن ایران از نظر آلودگی به فاسیولا و سابقه ایجاد اپیدمی انسانی در سال‌های گذشته، اقدامات کترلی و پیشگیری از فاسیولیازیس در کشور هم‌چنان دارای اهمیت فراوان است.

تشکر و قدردانی

این تحقیق به عنوان بخشی از رساله دکترای تخصصی انگل‌شناسی پژوهشکی مصوب دانشکده علوم پزشکی دانشگاه تربیت مدرس به شماره ۱۵۰/۲۹۴۰۹ با حمایت مالی دانشگاه مذکور انجام شده است. بدین‌وسیله، از کلیه همکاران محترم معاونت پژوهشی دانشگاه و دانشکده تشکر و قدردانی به عمل می‌آید. هم‌چنین، از شبکه دامپزشکی کشور، دامپزشکان محترمی که در تشخیص دام‌های آلوده نهایت همکاری را مبذول داشتند و مدیران محترم شعب موسسه تحقیقات واکسن و سرم‌سازی رازی در شهرهای مورد مطالعه به خاطر همکاری صمیمانه‌شان در اجرای این تحقیق تشکر و قدردانی می‌گردد.

توسط اسلامی و حسینی ۱/۶ درصد [۱۷]، ۶/۷۲ درصد از مازندران در سال ۱۳۸۲ توسط صلاحی مقدم [۴]، در سال ۱۳۸۰ از جیرفت توسط مولی‌زاده و ظهور ۶/۹ درصد [۲۰]، ۲۵/۳۵ درصد از اردبیل در سال ۱۳۸۶ توسط قضایی [۲۲]، ۲۵/۵ درصد از تهران در سال ۱۳۵۰ توسط اسلامی و همکاران [۲۳]، ۲۵/۹ درصد در سال ۱۳۸۵ از اردبیل توسط دریانی و همکاران [۱۵] و در سال ۱۳۸۸ از گیلان توسط اسلامی و همکاران [۲۱] و در سال ۱۳۵۱ از خوزستان توسط صهبا و همکاران ۸۲ درصد [۱۶] گزارش شده است. هم‌چنین، در آزمایش ۴۴۵ نمونه مدفع جمع-آوری شده از گاوها بومی منطقه گیلان در ۳۲ درصد آنها تخم فاسیولا یافت شده است که حداقل آلودگی ۵۵/۲ (درصد) مربوط به ناحیه تالش بوده است [۱۴]. در مطالعه حاضر بر اساس مشاهدات کشتارگاهی از مجموع کبدهای گاوی مورد بررسی در ۶ کشتارگاه صنعتی کشور، ۱/۳ درصد آلوده به فاسیولیازیس تشخیص داده شدند؛ به طوری که میزان آلودگی کبدهای گاوی به فاسیولا در استان آذربایجان شرقی ۱/۱ درصد، خراسان رضوی ۰/۷ درصد، خوزستان ۴/۵ درصد، فارس ۰/۴ درصد، مازندران ۳ درصد و مرکزی ۱/۱ درصد بوده است. بیشترین آلودگی به فاسیولا در کبدهای گاوی مربوط به استان خوزستان و کمترین میزان آلودگی به فاسیولا در ایزوله‌های گاوی مربوط به استان فارس می‌باشد. هم‌چنین، از نظر شدت آلودگی کبدهای گاوی نیز میانگین تعداد انگل فاسیولا در کبدهای گاوی $15/24 \pm 1/78$ محاسبه شد که بیشترین تعداد انگل فاسیولا در یک کبد گاوی آلوده به فاسیولا مربوط به استان خراسان رضوی (۲۷/۲۰ $\pm 7/36$) می‌باشد. در بین ۶ استان مورد مطالعه، استان خوزستان با ۲/۴ درصد بیشترین شیوع فاسیولیازیس و استان فارس با ۰/۵ درصد کمترین شیوع فاسیولیازیس را در مجموع هر دو میزبان به خود اختصاص داده بودند. هم‌چنین بین استان‌های تحت مطالعه میانگین تعداد انگل فاسیولا در مجموع دو میزبان در استان خراسان رضوی (۱۴/۵۴ $\pm 3/16$) بیشتر از سایر استان‌ها بود. در این مطالعه آنالیز واریانس یک‌طرفه نشان داد شدت آلودگی به فاسیولا در کبدهای گوسفندی بین استان‌ها اختلاف معنی‌دار ندارد ($P=0.739$)، اما از نظر شدت آلودگی به فاسیولا در کبدهای گاوی بین استان‌ها اختلاف معنی‌داری به لحاظ آماری مشاهده گردید ($P=0.034$) که این اختلاف ناشی از بالا بودن شدت آلودگی به فاسیولا در ایزوله‌های گاوی مربوط به استان خراسان رضوی می‌باشد. بررسی و مقایسه نتایج حاصل از این مطالعه با نتایج مطالعات سایر محققین در زمینه اپیدمیولوژی فاسیولیازیس حیوانی در ایران چند نکته را روشن می‌سازد. نکته اول این که

References:

- [1] Mas-Coma S, Bargues MD, Valero MA. Fascioliasis and other plant-borne trematode zoonoses. *Int J Parasitol* 2005; 35(11-12): 1255-78.
- [2] Boray JC. Fascioliasis. In: Handbook series in Zoonoses. Section C. Parasitic Zoonoses. CRC Press, Boca Raton-Florida; 1982. p. 71-88.
- [3] Eslami A. Family Fasciolidae. In: Veterinary Helminthology, Tehran University Press; 2008. p. 45-86. [in Persian]
- [4] Salahi-Moghaddam A. Study of Human Fascioliasis and its intermediate host in Mazandaran Province. [Dissertation]. Tehran. Tehran University of Medical Sciences. 2004. [in Persian]
- [5] Salahi-Moghaddam A. Epidemiology of Human Fascioliasis in Iran. *J Kerman Univ Med Sci* 2009; 16(4): 385-98. [in Persian]
- [6] Agatsuma T, Arakawa Y, Iwagami M, Honzako Y, Cahyaningsih U, Kang SY, et al. Molecular evidence of natural hybridization between *Fasciola hepatica* and *F.gigantica*. *Parasitol Int* 2000; 49(3): 231-8.
- [7] Mas-Coma S, Bargues, MD, Esteban JG. Human fascioliasis. In: Dalton JP, editor. Fascioliasis. Dublin city, CAB International Publishing; 1999. p. 411-33.
- [8] World Health Organization. Control of Food-borne Trematode Infections. Technical Report Series, Geneva: WHO, 1995. No. 849.
- [9] Orlandi PA, Chu DMT, Bier JW, Jackson GJ. Parasites and the food supply. *Food Technol* 2002; 56: 72-81.
- [10] Esteban JG, Bargues MD, Mas-Coma S. Geographical distribution, diagnosis and treatment of human fascioliasis: a review. *Res Rev Parasitol* 1998; 58(1): 13-42.
- [11] Asmar M, Milani A, Amirkhani A, Yadegari D, Forghanparast K, Nahavadian H, et al. Seroepidemiological investigation of fascioliasis in northern Iran. *Med J IR Iran* 1991; 5: 23-7.
- [12] Torgerson P, Claxton J. Epidemiology and control. In: Dalton JP, editor. Fascioliasis. Dublin city, CAB International Publishing; 1999. p. 113-50.
- [13] Farag HF. Human fascioliasis in some countries of the Eastern Mediterranean Region *East Mediterr Health J* 1998; 4(1): 156-60.
- [14] Hosseini SH, Jlokhani M, Bahonar AR, Eslami A. Cattle fascioliasis in Gilan province, Iran. *Int J Vet Res* 2010; 4(1): 57-60.
- [15] Eslami A, Hosseini SH, Meshgi B. Animal fasciolosis in north of Iran. *Iran J Publ Health* 2009; 38(4): 132-5.
- [16] Sahba GH, Arfaa F, Farahmandian I, Jalali H. Animal fascioliasis in Khuzestan, south western Iran. *J Parasitol* 1972; 58(4): 712-16.
- [17] Eslami A, Hosseini SH. Study and review of helminth infections of cattle in animal husbandry around Tehran. *J Vet Fac Univ Tehran* 1989; 44(3): 35- 41.
- [18] Saebi E. Clinical parasitology. Volume 2. Helminthology. 2th ed. Tehran, Ayij publication; 2009. p. 23-30. [in Persian]
- [19] Yamaguti S. Systema Helminthum. Part I, Vol. I: The Digenetic Trematodes. New York: Interscience; 1958. p. 839-41.
- [20] Mola Zadeh P, Zohoor AR. Prevalence of liver Trematodes and Hydatid cyst in livestock, Jiroft, Iran, 2002. *J Yazd Shahid Sadooghi Uni Med Sci* 2004; 12(1): 10-4. [in Persian]
- [21] Daryani A, Alaei R, Arab R, Sharif M, Dehghan MH, Ziae H. Prevalence of liver fluke infections in slaughter animals in Ardabil province, northwestern Iran. *J Anim Vet Adv* 2006; 5(5): 408-11.
- [22] Ghazaei C. An abattoir survey of hydatid and liver fluke disease in sheep and cattle in Ardabil abattoir, Ardabil state, Iran. *J Animal Vet Adv* 2007; 6(5): 595-6.
- [23] Eslami A, Nayeri-Rad M, Salehi MR, Faizy A. Trematode infestations of liver of ruminants in Tehran abattoir. *J Vet Fac Univ Tehran* 1976; 32: 21-6. [in Persian]